

**UCZELNIANA
KOMISJA WYBORCZA
PWSZ W RACIBORZU**

UCHWAŁA NR 17/2021

**Uczelnianej Komisji Wyborczej PWSZ w Raciborzu z dnia 27.04.2021 roku w sprawie
rozpatrzenia protestów wyborczych w wyborach Senatu PWSZ w Raciborzu**

Działając na podstawie § 46 Statutu Uczelniana Komisja Wyborcza PWSZ w Raciborzu, uchwała co następuje:

§1

Uczelniana Komisja Wyborcza odrzuca następujące protesty wyborcze:

1. dra Jarosława Gasilewskiego z dnia 23 kwietnia 2021 r.;
2. dr Urszuli Kalicińskiej z dnia 23 kwietnia 2021 r.;

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarzut:

1. wprowadzenie Uczelnianej Komisji Wyborczej w błąd przez jej Przewodniczącego - dra Łukasza Karasia – procedowanie nad kalendarzem czynności wyborczych i jego uchwalenie bez podjęcia uchwały o unieważnieniu poprzednich wyborów (§ 46 ust 2 pkt 5. Statutu PWSZ w Raciborzu); co skutkuje nieważnością wszystkich następnie podjętych przez UKW PWSZ w Raciborzu, a w tym uchwały nr 1/2021, nr 2/2021, nr 3/2021, nr 7/2021, nr 15/2021 oraz wszystkich komunikatów, a w tym nr 5/2021;

Rozstrzygnięcie:

§ 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu przewiduje możliwość stwierdzania ważności wyborów oraz zarządzanie ponownych wyborów, w razie stwierdzenia ich nieważności; na podstawie § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu do kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej należy uchwalenie Regulaminu Wyborczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Kompetencję tą Uczelniana Komisja Wyborcza może realizować przez cały czas trwania kadencji. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdziła nieważność wyborów do Senatu. Działanie takie było uzasadnione troską o zapewnienie ciągłości działania organów PWSZ w Raciborzu. Ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z wyborami tj. koniecznością stwierdzenia nieważności wyborów w trakcie trwania kadencji organów PWSZ UKW musiała wykazać się szczególną troską o ciągłość władzy uczelni zważywszy na jej dobro.

Zarzut:

2. wysłanie w dniu 17.03.21r. do członków UKW maila zapraszającego ich na zebranie w dniu 18.03.21r. o 8.00 na platformie MS Teams bez podania celu zebrania i bez przesłania jakichkolwiek materiałów (plików);

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania, członkowie UKW także składali poprawki do treści uchwał.

Zarzut:

3. przesyłanie w dniu 18.03.21 przez Przewodniczącego materiałów, które były przedmiotem procedowania: pismo Rektora, opinia prawna, zalecenia MNiSW, uchwała nr 1, uchwała nr 2 i Regulamin Wyborczy PWSZ dopiero w trakcie trwania zebrania;

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania, co istotne członkowie UKW składali poprawki do treści uchwał.

Zarzut:

4. brak wystarczającego czasu na zapoznanie się przez członków UKW PWSZ w Raciborzu z wysłanymi przez Przewodniczącego materiałami. Ponadto zmiany zaznaczone na żółto przez Przewodniczącego w treści Regulaminu Wyborczego, nie były jedynymi zmianami, bowiem treści zawarte w nowym Regulaminie znacząco bardziej różniły się od tego, co zaznaczył na żółto Pan Przewodniczący (co można było dopiero stwierdzić po dogłębnej analizie materiału – niemożliwej w czasie trwania zebrania);

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania. Członkowie UKW składali poprawki do treści uchwał. Procedowanie uchwały numer 1/2021 obejmowało tekst nowego Regulaminu Wyborczego. Zaznaczenia miały na celu jedynie zwrócenie uwagi na ważne fragmenty Regulaminu Wyborczego i stanowiły pomoc edytorską. W uchwale nr 1/2021 uchylono poprzedni Regulamin Wyborczy uchwalając nową wersję, co jest uprawnieniem Uczelnianej Komisji Wyborczej wynikającym ze Statutu.

Zarzut:

5. przesłanie przez Przewodniczącego, w czasie zebrania, rzekomych zaleceń MNiSW – brak możliwości zapoznania się przez członków UKW z oryginalnym dokumentem;

Rozstrzygnięcie:

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej przekazał członkom UKW materiały jakimi dysponował, dysponentem tych dokumentów jest Rektor PWSZ. Każdy członek Uczelnianej Komisji Wyborczej posiada możliwość zwrócenia się o wgląd dokumentacji do Biura Rektora, ponadto członkowie UKW ze względu na uczestnictwo w pracach nad wyborami w roku 2020 dysponują stosowną dokumentacją a ponadto jest ona publikowana na BIP oraz stronie uczelni.

Zarzut:

6. głosowanie w dniu 18.03.21r. nad uchwałami (nr 1/2021 i nr 2/2021) niezgodne z uchwałą nr 4/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej PWSZ w Raciborzu z dnia 13 marca 2020 roku w sprawie organizacji głosowania w okresie pandemii wirusa SARS CoV-2;

Rozstrzygnięcie:

Zgodnie z uchwałą nr 4/2020 UKW z dnia 13 marca 2020 r. na wniosek Przewodniczącego UKW istnieje możliwość procedowania uchwał w sposób korespondencyjny w drodze wymiany maili po

wcześniejszych konsultacjach. Przewodniczący UKW nie skorzystał z tego uprawnienia do czego miał prawo i zebranie UKW odbyło się w czasie rzeczywistym.

Zarzut:

7. bezprawne zamieszczenie przez Przewodniczącego na stronie internetowej i BIP PWSZ w Raciborzu Uchwały nr 1/2021 i Uchwały nr 2/2021 w dniu 18.03.2021 – niezakończone na ten dzień głosowanie korespondencyjne nad procedowanymi uchwałami;

Rozstrzygnięcie:

Uchwały nr 1/2021 oraz 2/2021 zostały przegłosowane podczas zebrania a ich procedowanie zostało zakończone wraz z ogłoszeniem wyników głosowania, co było protokołowane. Tego dnia nie odbywało się głosowanie korespondencyjne a jedynie głosowanie w czasie rzeczywistym podczas zebrania wyborczego.

8. uniemożliwienie głosowania „przeciw” lub oddania głosu wstrzymującego na zaproponowanych kandydatów do Senatu poprzez wprowadzenie niezgodnej z prawem i zasadami demokracji karty do głosowania w przypadku więcej niż jednego kandydata na elektora (punkt 5. § 7 ust. 2 Uchwały nr 8/2021 z dnia 7.04.2021 w sprawie zmian w Regulaminie Wyborczym);

Rozstrzygnięcie:

Karty do głosowania zostały przygotowane zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Wyborczym. Takie ujęcie dotyczące głosowania jest ujęte nie tylko w Regulaminie Wyborczym, ale również w Kodeksie wyborczym z dnia 30.07.2020 r. (np. art. 486 Kodeksu wyborczego).

Zarzut:

9. unieważnienie wyborów do Senatu na końcu, a nie na początku całego procesu wyborczego zgodnie z § 46 ust 2 pkt 5. Statutu PWSZ w Raciborzu (przed unieważnieniem odbyło się zgłaszanie kandydatów do Senatu);

Rozstrzygnięcie:

Statut PWSZ nie przewiduje przedterminowych wyborów. § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu przewiduje możliwość stwierdzenia ważności wyborów oraz zarządzanie ponownych wyborów w razie stwierdzenia ich nieważności; na podstawie § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu do kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej należy uchwalenie Regulaminu Wyborczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu kompetencją tą Uczelniana Komisja Wyborcza może realizować przez cały czas trwania kadencji. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdziła nieważność wyborów do Senatu. Działanie takie było uzasadnione troską o zachowanie ciągłości funkcjonowania PWSZ w Raciborzu. Ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z wyborami tj. koniecznością stwierdzenia nieważności wyborów w trakcie trwania kadencji organów PWSZ, zważywszy przede wszystkim dobro Uczelni, UKW musiała wykazać się szczególną troską planując proces wyborczy tak, aby nie wpływał on na ciągłość działania Uczelni.

Zarzut:

10. bezprawne ogłoszenie członków nowo wybranego Senatu w związku z użyciem niezgodnej z prawem karty do głosowania.

Rozstrzygnięcie:

Karty do głosowania zostały przygotowane zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Wyborczym.

Zarzut:

11. procedowanie nad tak ważnymi z punktu widzenia funkcjonowania Uczelni uchwałami pod presją czasu;

Rozstrzygnięcie:

Zarówno przepisy Statutu PWSZ, jak i Regulaminu Wyborczego nie określają terminów organizacji zebrań UKW, nie generują także obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Podczas zebrań Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami procedowanymi na spotkaniu i dopiero po otrzymaniu potwierdzenia od wszystkich członków UKW przystępowano do głosowania nad daną uchwałą. Członkowie UKW składali na zebraniach poprawki do treści uchwał, co świadczy o tym, że taki tryb postępowania był akceptowany i skuteczny.

Zarzut:

12. przekroczenie przez Przewodniczącego UKW swoich kompetencji – zwrócenie się do Rektora o opinię prawną bez konsultacji i uzyskania upoważnienia w tym zakresie od wszystkich członków UKW;

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani Regulaminu Wyborczego nie ograniczają Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej w zakresie możliwości kontaktu z organem PWSZ jakim jest Rektor PWSZ, występowanie o uzyskanie materiałów usprawniających pracę Uczelnianej Komisji Wyborczej jest zwyczajową kompetencją przewodniczącego UKW. Co istotne opinia prawna sporządzona przez dział prawny PWSZ nie ma charakteru wiążącego, dokonywanie wykładni przepisów wyborczych jest kompetencją Uczelnianej Komisji Wyborczej.

(-)

dr Łukasz Karaś
Przewodniczący UKW
PWSZ Racibórz