

**UCZELNIANA
KOMISJA WYBORCZA
PWSZ W RACIBORZU**

UCHWAŁA NR 13/2021

**Uczelnianej Komisji Wyborczej PWSZ w Raciborzu z dnia 19.04.2021 roku w sprawie
rozpatrzenia protestów wyborczych**

Działając na podstawie § 46 Statutu Uczelniana Komisja Wyborcza PWSZ w Raciborzu, uchwala co następuje:

§1

Uczelniana Komisja Wyborcza odrzuca następujące protesty wyborcze:

1. dra Jarosława Gasilewskiego z dnia 22 marca 2021 r.;
2. dra Jarosława Gasilewskiego z dnia 12 kwietnia 2021 r.;
3. dra Jarosława Gasilewskiego z dnia 16 kwietnia 2021 r.;
4. dr Urszuli Kalicińskiej z dnia 22 marca 2021 r.;
5. dr Urszuli Kalicińskiej z dnia 12 kwietnia 2021 r.;
6. dr Urszuli Kalicińskiej z dnia 16 kwietnia 2021 r.;

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarzut:

1. wprowadzenie Uczelnianej Komisji Wyborczej w błąd przez jej Przewodniczącą - dra Łukasza Karasia – procedowanie nad kalendarzem czynności wyborczych i jego uchwalenie bez podjęcia uchwały o unieważnieniu poprzednich wyborów (§ 46 ust 2 pkt 5. Statutu PWSZ w Raciborzu), co skutkuje nieważnością wszystkich następnie podjętych przez UKW PWSZ w Raciborzu uchwał / 1/2021, 2/2021, 3/2021, 4/2021, 5/2021, 6/2021, 7/2021, 8/2021, 9/2021, 10/2021 / oraz komunikatów nr 1/2021, nr 2/2021, 3/2021, nr 4/2021;

Rozstrzygnięcie:

§ 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu przewiduje możliwość stwierdzenia ważności wyborów oraz zarządzanie ponownych wyborów, w razie stwierdzenia ich nieważności; na podstawie § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu do kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej należy uchwalenie Regulaminu Wyborczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Kompetencją tą Uczelniana Komisja Wyborcza może realizować przez cały czas trwania kadencji. Ze względu na szczególną okoliczność jaką było stwierdzenie przez Prokuraturę Rejonową w Raciborzu popełnienia przestępstwa przez niezidentyfikowanego sprawcę konieczne stało się stwierdzenie nieważności wyborów do Kolegium Elektorów a w konsekwencji wyborów Rektora PWSZ. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdziła nieważność wyborów działając etapami stwierdzając początkowo nieważność wyborów do Kolegium Elektorów i zarządzając przeprowadzenie ponownych wyborów do Kolegium Elektorów a następnie stwierdzając nieważność wyboru Rektora PWSZ zarządzając przeprowadzenie ponownych wyborów na Rektora PWSZ. Działanie takie było uzasadnione troską o zapewnienie ciągłości działania organów PWSZ w Raciborzu. Ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z wyborami tj. koniecznością stwierdzenia nieważności wyborów w trakcie trwania kadencji organów PWSZ UKW musiała wykazać się szczególną troską o ciągłość władzy uczelni zważywszy na jej dobro.

Zarzut:

2. wysłanie w dniu 17.03.21r. do członków UKW maila zapraszającego ich na zebranie w dniu 18.03.21r. o 8.00 na platformie MS Teams bez podania celu zebrania i bez przesłania jakichkolwiek materiałów (plików);

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania, członkowie UKW także składali poprawki do treści uchwał.

Zarzut:

3. przesyłanie w dniu 18.03.21 przez Przewodniczącego materiałów, które były przedmiotem procedowania: pismo Rektora, opinia prawna, zalecenia MNiSW, uchwała nr 1, uchwała nr 2 i Regulamin Wyborczy PWSZ dopiero w trakcie trwania zebrania;

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania, co istotne członkowie UKW składali poprawki do treści uchwał.

Zarzut:

4. brak wystarczającego czasu na zapoznanie się przez członków UKW PWSZ w Raciborzu z wysłanymi przez Przewodniczącego materiałami. Ponadto zmiany zaznaczone na żółto przez Przewodniczącego w treści Regulaminu Wyborczego, nie były jedynymi zmianami, bowiem treści zawarte w nowym Regulaminie znacząco bardziej różniły się od tego, co zaznaczył na żółto Pan Przewodniczący (co można było dopiero stwierdzić po dogłębnej analizie materiału – niemożliwej w czasie trwania zebrania);

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani przepisy Regulaminu Wyborczego nie generują obowiązku przedstawiania porządku obrad ani przesyłania materiałów z wyprzedzeniem. Co istotne Przewodniczący UKW kilkakrotnie pytał czy członkowie UKW zdążyli się zapoznać z materiałami po czym przystąpiono do ich przegłosowywania. Członkowie UKW składali poprawki do treści uchwał. Procedowanie uchwały numer 1/2021 obejmowało tekst nowego Regulaminu Wyborczego. Zaznaczenia miały na celu jedynie zwrócenie uwagi na ważne fragmenty Regulaminu Wyborczego i stanowiły pomoc edytorską. W uchwale nr 1/2021 uchylono poprzedni Regulamin Wyborczy uchwalając nową wersję, co jest uprawnieniem Uczelnianej Komisji Wyborczej wynikającym ze Statutu.

Zarzut:

5. przekroczenie przez Przewodniczącego UKW swoich kompetencji – zwrócenie się do Rektora o opinię prawną bez konsultacji i uzyskania upoważnienia w tym zakresie od wszystkich członków UKW;

Rozstrzygnięcie:

Przepisy Statutu PWSZ ani Regulaminu Wyborczego nie ograniczają Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej w zakresie możliwości kontaktu z organem PWSZ jakim jest Rektor PWSZ, występowanie o uzyskanie materiałów usprawniających pracę Uczelnianej Komisji Wyborczej jest zwyczajową kompetencją przewodniczącego UKW. Co istotne opinia prawna sporządzona przez dział prawny PWSZ nie ma charakteru wiążącego, dokonywanie wykładni przepisów wyborczych jest kompetencją Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Zarzut:

6. przesłanie przez Przewodniczącego, w czasie zebrania, rzekomych zaleceń MNiSW – brak możliwości zapoznania się przez członków UKW z oryginalnym dokumentem;

Rozstrzygnięcie:

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej przekazał członkom UKW materiały jakimi dysponował, dysponentem tych dokumentów jest Rektor PWSZ. Każdy członek Uczelnianej Komisji Wyborczej posiada możliwość zwrócenia się o wgląd dokumentacji do Biura Rektora, ponadto członkowie UKW ze względu na uczestnictwo w pracach nad wyborami w roku 2020 dysponują stosowną dokumentacją a ponadto jest ona publikowana na BIP oraz stronie uczelni.

Zarzut:

7. głosowanie w dniu 18.03.21r. nad uchwałami (nr 1/2021 i nr 2/2021) niezgodne z uchwałą nr 4/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej PWSZ w Raciborzu z dnia 13 marca 2020 roku w sprawie organizacji głosowania w okresie pandemii wirusa SARS CoV-2;

Rozstrzygnięcie:

Zgodnie z uchwałą nr 4/2020 UKW z dnia 13 marca 2020 r. na wniosek Przewodniczącego UKW istnieje możliwość procedowania uchwał w sposób korespondencyjny w drodze wymiany maili po wcześniejszych konsultacjach. Przewodniczący UKW nie skorzystał z tego uprawnienia do czego miał prawo i zebranie UKW odbyło się w czasie rzeczywistym.

Zarzut:

8. bezprawne zamieszczenie przez Przewodniczącego na stronie internetowej i BIP PWSZ w Raciborzu Uchwały nr 1/2021 i Uchwały nr 2/2021 w dniu 18.03.2021 – niezakończone na ten dzień głosowanie korespondencyjne nad procedowanymi uchwałami;

Rozstrzygnięcie:

Uchwały nr 1/2021 oraz 2/2021 zostały przegłosowane podczas zebrania a ich procedowanie zostało zakończone wraz z ogłoszeniem wyników głosowania, co było protokołowane. Tego dnia nie odbywało się głosowanie korespondencyjne a jedynie głosowanie w czasie rzeczywistym podczas zebrania wyborczego.

Zarzut:

9. bezzasadne i bezprawne unieważnienie tylko wyborów do Kolegium Elektorów w grupie przedstawicieli nauczycieli akademickich, w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz w grupie studentów, bez unieważnienia przez UKW PWSZ w Raciborzu całych wyborów przed rozpoczęciem przedterminowej procedury wyborczej;

Rozstrzygnięcie:

Wybory zostały unieważnione w poszczególnych etapach w taki sposób by nie doprowadzić do przerwania ciągłości władzy w PWSZ. § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu przewiduje możliwość stwierdzania ważności wyborów oraz zarządzanie ponownych wyborów w razie stwierdzenia ich nieważności; na podstawie § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu do kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej należy uchwalenie Regulaminu Wyborczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Kompetencją tą Uczelniana Komisja Wyborcza może realizować przez cały czas trwania kadencji. Ze względu na szczególną okoliczność jaką było stwierdzenie przez Prokuraturę Rejonową w Raciborzu popełnienia przestępstwa przez niezidentyfikowanego sprawcę konieczne stało się stwierdzenie nieważności wyborów do Kolegium Elektorów a w konsekwencji wyborów Rektora PWSZ. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdziła nieważność wyborów działając etapami stwierdzając początkowo nieważność wyborów do Kolegium Elektorów i zarzą-

dzając przeprowadzenie ponownych wyborów do Kolegium Elektorów a następnie stwierdzając nieważność wyboru Rektora PWSZ zarządzając przeprowadzenie ponownych wyborów na Rektora PWSZ. Działanie takie było uzasadnione troską o zapewnienie ciągłości działania Uczelni. Ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z wyborami tj. koniecznością stwierdzenia nieważności wyborów w trakcie trwania kadencji organów PWSZ UKW musiała wykazać się szczególną troską o zachowanie ciągłości działania organów zważywszy na jej dobro.

Zarzut:

10. uniemożliwienie głosowania „przeciw” lub oddania głosu wstrzymującego na zaproponowanych kandydatów do Kolegium Elektorów poprzez wprowadzenie niezgodnej z prawem i zasadami demokracji karty do głosowania w przypadku więcej niż jednego kandydata na elektora / punkt 5 § 7 ust. 1 Uchwały nr 8/2021 z dnia 7.04.2021 w sprawie zmian w Regulaminie Wyborczym /;

Rozstrzygnięcie:

Karty do głosowania zostały przygotowane zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Wyborczym. Takie ujęcie dotyczące głosowania jest ujęte nie tylko w Regulaminie Wyborczym, ale również w Kodeksie wyborczym z dnia 30.07.2020 r. (np. art. 486 Kodeksu wyborczego).

Zarzut:

11. bezprawne ogłoszenie składu Kolegium Elektorów w związku z użyciem niezgodnej z prawem karty do głosowania;

Rozstrzygnięcie:

Karty do głosowania zostały przygotowane zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Wyborczym.

Zarzut:

12. bezzasadne i bezprawne unieważnienie tylko wyborów na Rektora, bez unieważnienia przez UKW PWSZ w Raciborzu całych wyborów przed rozpoczęciem przedterminowej procedury wyborczej;

Rozstrzygnięcie:

Statut PWSZ nie przewiduje przedterminowych wyborów. § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu przewiduje możliwość stwierdzania ważności wyborów oraz zarządzanie ponownych wyborów w razie stwierdzenia ich nieważności; na podstawie § 46 ust 2 pkt 4 i 5. Statutu PWSZ w Raciborzu do kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej należy uchwalenie Regulaminu Wyborczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu kompetencją tą Uczelniana Komisja Wyborcza może realizować przez cały czas trwania kadencji. Ze względu na szczególną okoliczność jaką było stwierdzenie przez Prokuraturę Rejonową w Raciborzu popełnienia przestępstwa przez niezidentyfikowanego sprawcę konieczne stało się stwierdzenie nieważności wyborów do Kolegium Elektorów a w konsekwencji wyborów Rektora PWSZ. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdziła nieważność wyborów działając etapami stwierdzając początkowo nieważność wyborów do Kolegium Elektorów i zarządzając przeprowadzenie ponownych wyborów do Kolegium Elektorów a następnie stwierdzając nieważność wyboru Rektora PWSZ zarządzając przeprowadzenie ponownych wyborów na Rektora PWSZ. Działanie takie było uzasadnione troską o zachowanie ciągłości funkcjonowania PWSZ w Raciborzu. Ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z wyborami tj. koniecznością stwierdzenia nieważności wyborów w trakcie trwania kadencji organów PWSZ, zważywszy przede wszystkim dobro Uczelni, UKW musiała wykazać się szczególną troską planując proces wyborczy tak, aby nie wpływał on na ciągłość działania Uczelni.

Zarzut:

13. wobec bezprawnego wybrania składu Kolegium Elektorów wszystkie jego decyzje są obarczone poważną wadą prawną, z wyborem Rektora włącznie, w konsekwencji są nieważne.

Rozstrzygnięcie:

W ocenie Uczelnianej Komisji Wyborczej wybory składu Kolegium Elektorów nie zostały obarczone wadą prawną.

(-)
dr Łukasz Karaś
Przewodniczący UKW
PWSZ Racibórz